

رد السکین

یعنی

جلالتیں کی تائید و جناب لوی محمد سعید صاحب ساری رسالہ کا جواباً

مولفہ

علامہ من جناب مولانا ابو الخیر محمد طہ حسین صاحب شوق مشتاق بنوی عظیم آبادی

حسب الحکم

ناصر الملک امیر الامراء علی بن شیخ محمد بہاؤ الدین خان بہادر وزیر اعظم ریاست جونا گڑھ

بہت نام

خاکسار محمد نثار حسین نثار مالک کارخانہ عطر و قومی پریس ہتھرمائی

۱۲۳۵ ہجری

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

اما بعد خادم حدیث نبوی ابو الخیر محمد ظہیر احسن شوق نبوی عرض کرتا ہے کہ جب میں نے بحث آمین میں رسالہ جبل المتین لکھ کر شائع کیا تو اللہ تعالیٰ جلتانہ کی عنایت سے ملک پر اسکا اتنا بڑا اثر پڑا کہ بہتر سے مذہب میں سنبھل گئے اکثر قائلین الجہر کے خیالات پلٹ گئے۔ اہل علم میں سے کسی نے لکھا کہ بیشک یہ رسالہ نہایت قابل قدر تالیف ہوا ہے بعض جگہ تو ثبوت کی تحریر ایسی متعقباتہ طور پر ہے کہ پڑھنے کے وقت دل پر وجد کا عالم طاری ہو جاتا ہے اور کسی نے بالمشافہ مجھ سے کہا کہ اس کتاب کا عنوان بیان کچھ ایسا اثر انگیز ہے کہ حد بیان سے باہر ہے۔ بالتحقیق سنا گیا کہ جب وہ رسالہ دہلی پہنچا تو بعض کا برا الہدیت نے کہا کہ البتہ تیرے سو برس کے بعد یہ رسالہ سبحت آمین میں قابل دید تالیف ہوا ہے بمقام چیچہ جناب میانصاحب دہلوی کے ایک نامی شاگرد نے اپنے مجمع میں صاف کہہ دیا کہ یونہی تو ہم بھی اسکا جواب لکھ سکتے ہیں اور آپ حضرات بھی مگر معقول جواب ذرا تیر ہی کھیر ہے۔ جب مخالفین نے دیکھا کہ عوام تو عوام خواص کے خیالات برے چلے جاتے ہیں تو اس کے جواب کے لیے جناب مولوی

محمد سعید صاحب ناسی کو ابھارا۔ لوگوں کے کہنے سننے سے وہ مجبور ہوئے اور ناچار قلم اٹھا یا اگرچہ
 دیکھا کہ معقول جواب غیر ممکن تو آپ نے عجب چالاکیوں کو راہ دی جہاں کہیں میں نے کتب قلمیہ کے حوالے دیے
 ہیں یہ خیال کر کے کہ یہ کتابیں نادر ہیں عوام یا خواص کو بھی اٹکا ملنا دشوار ہے۔ اصل کتاب کی طرف
 کون مراجعت کرتا ہو آپ نے بے گھٹکے لکھ دیا کہ یہ روایتیں مولف کی گڑھی ہوئی ہیں۔ کتابوں کے
 حوالے محض جھوٹ ہیں لوگوں کو دھوکا دینے کو یہ عام فریب حملہ کافی تھا مگر ادھر آپ نے طرہ یہ بھی
 کیا کہ جا بجا ردیوں کو بد لکھ احادیث آمین بالا خفا پر جرح و قدرح کردی اور بیشتر سری عبارت کا مطلب
 رد و بدل کر کے بحث شروع کر دی جب کتاب ختم کر چکے تو دہلی اور خداجانے کمان کمان ملاحظہ کے لیے
 بھیجی جب چند لوگوں کی نظر سے گزر چکی تو چھپوا کر شائع کی جس کا نام سکین رکھا ہے۔ اور دیانت
 و انصاف کی گردن پر چھری پھیری ہے۔ مجھے سخت تعجب ہے کہ ہر چند یہ رسالہ چند علما کی نظر سے گزرے
 چھپا کر بھیجی ہو مگر بوجہ پھر ہے کہ حد بیان سے باہر ہے۔ جلالتین کے دیباچہ کی عبارت
 ہے وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ قَالَ إِنَّ خَيْرَ مَا بَيْنَ فَعَلًا وَكَجَبَ وَهُوَ سُؤْلُهُ مُحَمَّدًا الْمُصْطَفَى
 وَالسَّلَامُ عَلَى اللَّهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ سَلَكَ عَلَى طَرَفَيْهِ وَأَصْطَفَى مَعْرُضَ صَاحِبِ
 یون خاصہ فرمائی کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا اہل الذبہ امنوا صلوا علیہ وسلموا
 تسلیما سورہ احزاب پارہ ۲۲ ترجمہ اے ایمان والو رو دو بھیجو حضرت پر اور سلام بھیجو
 سلام بھیجنا۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں دو باتوں کا ارشاد فرمایا ہے ایک صلوٰۃ دوسرے سلام
 بھیجنے کا حضرت پر۔ حضرت نبوی صاحب نے خالی صلوٰۃ ہی پر اکتفا فرمایا اور سلام کو ترک فرما کر
 قول اللہ تبارک و تعالیٰ کا خلاف کیا، حضرات ناظرین معترض صاحب کے علم و فہم کی ذرا داد دیں
 کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں صرف صلوٰۃ پر اکتفا کی ہے تو یہ خلاف قرآن پاک
 ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اور علما کو جانے دیجئے خود آپ کے استاد جناب میان صاحب دہلوی
 معیار الحق میں لکھتے ہیں وَفَصَّلَ عَلٰی نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ الَّذِي اَوْجِبَتْ عَلَيْنَا اِتِّبَاعُهُ
 وَجَعَلَتْهُ لَنَا هَادٍ وَّابَادٍ سِوَا جَانِيَا وَيَكْفِيهِ يَانِ صَرْفُ فُصْلَةٍ هُوَ مُسَلِّمٌ مِّنْهُنَّ هُوَ تَوَكُّلٌ مِّنْهُنَّ

معیار الحق نے بھی خلاف قرآن مجید و فرقان حمید کیا ہے۔ اسکو جانے دیجئے خود آنحضرت نے اللہ
صلی علی محمد و آلہ وسلم پر صحت کو تعلیم فرمایا ہے تو کیا یہ درود شریف بھی مخالف قرآن پاک ہے
نعموذ باللہ ثم نعموذ باللہ اسی طرح جا کیا آپ نے عجب عجب شکوئے چھوڑے ہیں کہ میساختہ سنہی
آجائی ہے آپ کا رسالہ کیا ہے گو یا کشت زعفران ہے اور سب زیادہ شکایت مجھے اس امر کی ہے کہ میں نے
جبل المتین کو نہایت تہذیب کے پیرائے میں لکھا ہے مگر آپ نے بہ تہذیبی کو یہاں تک دخل دیا ہے
کہ لوح پر اپنے رسالہ کا ماحول اساس بتدعین لکھا ہو میں آپ کے اس رسالہ کا مستقل جواب انشاء اللہ
تعالیٰ باطمینان لکھوں گا مگر سر دست آپ نے جو لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ سب حوالے جھوٹ
قرار دیے ہیں اور مجھ پر بعض علمائے اخاف پر کذب و افترا کا ہستان باندھا ہے اور راولپنڈی پر
بیجا جرح و قبح کر کے احادیث آمین بالا خفا کی تضعیف کی ہے اس کے متعلق اہل سب قلم کو
جولان کرتا ہوں و ما توفیق علیہ باللہ۔

پہلا ہستان

مولف نے صفحہ ۸ میں لکھا ہے کہ صحیح ابن خرمیہ میں بروایت انس بن مالک مروی ہے اعطانی
الناہی ولم یعطہ احداً امن النہی قبلی الا ان يكون الله قدا اعطاه هردن
بدعواموسے ولومن هردن قال المعترض صحیح ابن خرمیہ کا نسخہ
ہند تو کیا عرب میں بھی نہیں ہے خاکسار نے مدینہ منورہ کے کتب خانوں و مکہ معظمہ کے کتب خانوں کو
صحیح ابن خرمیہ کی تلاش میں چھان ڈالا کہیں اسکا پتہ نہ پایا بڑے بڑے محدثین سابقین
کو دیکھنا اسکا نصیب نہیں ہوا حافظ ابن حجر نے ایک راجع صحیح ابن خرمیہ کا دیکھا ہے ناظرین
منصفین خیال فرماوین کہ جھوٹے و غلط حوالہ دینے میں نبوی صاحب کیسے مشاق ہیں صل
امر یہ ہے کہ صحیح ابن خرمیہ میں یہ روایت نہیں ہے بلکہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اور حافظ اب
کثیر نے تفسیر ابن کثیر میں اس روایت کو بحوالہ ابن مردودہ کے نقل کیا ہے الخ اقول سخت تعجب ہے کہ
آپ کی نظر اقدس سے صحیح ابن خرمیہ گزری تک نہیں اور صرف اسوجہ سے کہ حافظ ابن حجر وغیرہ

بحوالہ ابن مردودہ اسکو نقل کیا ہے آپ نے بے کھٹکے یہ حکم لگا دیا کہ یہ روایت صحیح ابن خرمیہ میں
 نہیں ہے۔ اس کے متعلق زیادہ کیا کمون اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اور عقل سلیم عطا کرے
 دیکھیے حافظ منذری کی کتاب الترغیب والترہیب مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۲۰۱ میں
 یہ حدیث باہن عبارت موجود ہے عن النس قال لکنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 جلوساً فقال ان الله قد اعطانی خصالاً ثلثة اعطانی صلوة فی الصوف
 واعطانی التحبة انھا التحبة اهل الجنة واعطانی التاہن ولم یعطہ احداً
 من النبیین قبلے الا ان يكون الله قد اعطاه هارون بدعو موسى وھون
 ابن خرمیہ فی صحیحی ھن رد اہل نہری مولیٰ ال الماہب ترد فی ثبوتہ یلجی اس سے
 لکھا حقہ ثابت ہو گیا کہ عبارت منقولہ صحیح ابن خرمیہ میں ہر اور ضروری ہے۔ فرمایا کہ ابھن ان کیسا
 ہیسا و منشور ہو گیا۔

دوسرا ہستان

مولف نے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے کہ بخاری کے استاد حمیدی نے اپنی مسند میں روایت کی ہے حدثنا
 سفیان بن عیینہ نا سعید المقبری عن ابی ہریرۃ قال قال کان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال ولا الضالین رفع صوته وقال اما بن حتی سمع
 من ابیہ الضال الاول قال المعترض یہ حدیث ان الفاطمہ سے مسند حمیدی میں نہیں
 ہے۔ اور نہ آپ نے کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیا کہ آپ نے کس کتاب کے واسطے سے یہ حدیث
 نقل کی ہے اور اگر اصل کتاب نقل کی ہے تو وہ اصل کتاب کہاں ہے کس شخص کے کتاب خانہ
 میں ہے قول افسوس ہے کہ حدیث کے باب میں آپ حضرات کے دعویٰ بہت کچھ ہیں مگر صحیح
 مسند حمیدی کا پتہ نہ لگا۔ خیر سی رد وقیح کے ذریعہ سے آپ لوگوں کو نایاب کتابوں کا پتہ
 تو لجا جائے بہر کیف ہندوستان میں ایک نہیں بلکہ مسند حمیدی کے تین نسخے ہیں۔ ایک نسخہ
 لکری جناب مولانا مولوی محمد سعید صاحب مفتی عدالت عالیہ حیدر آباد دکن کے کتب خانے میں۔

یہ روایت صحیح ابن خرمیہ میں
 نہیں ہے۔ اس کے متعلق زیادہ کیا کمون اللہ تعالیٰ
 آپ پر رحم فرمائے اور عقل سلیم عطا کرے
 دیکھیے حافظ منذری کی کتاب الترغیب والترہیب
 مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۲۰۱ میں
 یہ حدیث باہن عبارت موجود ہے عن النس قال
 لکنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلوساً
 فقال ان الله قد اعطانی خصالاً ثلثة اعطانی
 صلوة فی الصوف واعطانی التحبة انھا التحبة
 اهل الجنة واعطانی التاہن ولم یعطہ احداً
 من النبیین قبلے الا ان يكون الله قد اعطاه
 هارون بدعو موسى وھون ابن خرمیہ فی
 صحیحی ھن رد اہل نہری مولیٰ ال الماہب ترد
 فی ثبوتہ یلجی اس سے لکھا حقہ ثابت ہو گیا
 کہ عبارت منقولہ صحیح ابن خرمیہ میں ہر اور
 ضروری ہے۔ فرمایا کہ ابھن ان کیسا ہیسا و
 منشور ہو گیا۔

مولف نے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے کہ بخاری کے
 استاد حمیدی نے اپنی مسند میں روایت کی ہے
 حدثنا سفیان بن عیینہ نا سعید المقبری عن
 ابی ہریرۃ قال قال کان رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اذا قال ولا الضالین رفع
 صوته وقال اما بن حتی سمع من ابیہ
 الضال الاول قال المعترض یہ حدیث ان
 الفاطمہ سے مسند حمیدی میں نہیں ہے۔ اور
 نہ آپ نے کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیا کہ
 آپ نے کس کتاب کے واسطے سے یہ حدیث
 نقل کی ہے اور اگر اصل کتاب نقل کی ہے
 تو وہ اصل کتاب کہاں ہے کس شخص کے
 کتاب خانہ میں ہے قول افسوس ہے کہ
 حدیث کے باب میں آپ حضرات کے دعویٰ بہت
 کچھ ہیں مگر صحیح مسند حمیدی کا پتہ
 نہ لگا۔ خیر سی رد وقیح کے ذریعہ سے
 آپ لوگوں کو نایاب کتابوں کا پتہ تو
 لجا جائے بہر کیف ہندوستان میں ایک
 نہیں بلکہ مسند حمیدی کے تین نسخے ہیں۔
 ایک نسخہ لکری جناب مولانا مولوی
 محمد سعید صاحب مفتی عدالت عالیہ
 حیدر آباد دکن کے کتب خانے میں۔

دوسرا نسخہ میرے مکرم دوست جناب مولانا شیخ احمد علی محدث جنکا اشراف بھوپال میں رہتا ہے اور
 جنکا ذکر روئداد جلسہ دستار بندی مدرسہ فیض عام کانپور منعقدہ ۱۳۱۵ھ میں جنکے ایامات
 سے بعض کتابیں چھپکر شائع ہو چکی ہیں انکے پاس ہے مگر یہ نسخہ پورا نہیں ناقص ہے تیسرا نسخہ شفیق
 مولوی عبدالحق صاحب ساکن کرنول ضلع مدراس کے پاس ہے۔ میں نے وہ حدیث اسی کرنول کے
 نسخہ سے نقل کی ہے اور عین بعینہ وہ روایت موجود ہے **ثم قال** عبارت فتح الباری سے معلوم
 ہوا کہ یہ زیادتی حتیٰ یسمع من پلبہ من الصف الاول ابوداؤد کی روایت میں ہے نہ حمیدی
 کی روایت میں حضرت نبوی صاحب تو ایسے کاموں میں بڑے شہرہ دار ہیں اس زیادتی کو
 حمیدی کی روایت میں بھی لگادیا ہے اقول میں مانتا ہوں کہ فتح الباری میں نزاع نہ سزاؤں مگر
 یہ تو فرمائیے کہ ابن حجر کے حوالہ دینے سے یہ کیونکر ثابت ہو گیا کہ وہ آخر کا ٹکڑا مسند حمیدی کے
 کسی نسخے میں نہیں۔ دیکھیے زر قانی کی شرح موطا مطبوعہ مصر میں یہ عبارت موجود ہے کہ لکھنؤ
 من طریق سعید المقبر سے والی داؤد من رواۃ ابی عبد اللہ بن عم ابی ہریرۃ کلاہما
 عن ابی ہریرۃ نحوہ بلفظ اذا قال ولا الضالین رافع صولتہ وقال امین۔ حتیٰ یسمع
 من پلبہ من الصف الاول معترض صاحب ذرا انصاف سے دیکھیے کہ علامہ زر قانی کے
 کلاہما کمرنے سے صاف ثابت ہو گیا کہ آخر کا ٹکڑا مسند حمیدی میں ضرور ہے۔ اور آپ نے
 جو یہ لکھا ہے کہ زر قانی کا ماخذ فتح الباری ہے بجز مضحکہ طفلان اور کیا کہا جاسکتا ہے اور بہت
 طرفہ تو یہ ہے کہ صفحہ آئین جو مولف نے حمیدی کی اس روایت کا آخر ٹکڑا قال امین حتیٰ یسمع
 من پلبہ من الصف الاول نقل کیا ہے اور اوپر کا ٹکڑا نہیں لکھا تو آپ نے دونوں باتوں
 میں مخالفت ثابت کی ہے۔ عجیب بات ہے کہ نصف حدیث نقل کرنے سے مخالفت ہو گئی **ثم قال**
 پہلے راوی اسکے سفیان بن عیینہ ہیں وہ جب حمید و قبری کے پاس گئے تو اسوقت سے غلط
 ہو گئے تھے ابن عیینہ نے ان سے اخذ نہیں کیا۔ حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں
 قلت ما احسب ان احدا اختل عنه فی الاختلاط فان ابن عیینہ اتاه فرای لعاہ

یہاں فلمی محل عندہ الی قولہ اے ناظرین اب آپ انصاف کر لیں کہ سفیان نے تو سعید سے کچھ اخذ ہی نہیں کیا پھر کیسی جرات سے حضرت شوق صاحب نے اس سند کو گڑھا قول آپ کے علم و فہم پر خدا رحم فرمائے ذہبی کی عبارت سے یہ کہاں لگتا ہے کہ سفیان نے سعید سے قبل اختلاط بھی کچھ اخذ نہیں کیا۔ اگر سفیان نے ان سے کچھ اخذ ہی نہیں کیا تو پھر اس جملہ کے لکھنے کا فائدہ کیا ہوگا مطلب صاف ہے کہ بعد اختلاط عقل سعید مقبری سے کسی نے کچھ اخذ نہیں کیا۔ اس پر شبہ وارد ہوتا تھا کہ عجب کیا کہ سفیان نے بعد اختلاط کچھ اخذ کیا ہو کیونکہ انہوں نے اوپلی آخر عمر پائی ہی اس شبہ کے دفع کرنے کو علامہ ذہبی نے یہ کہا کہ سفیان بن عیینہ سعید کے پاس آئے اور منہ سے لعاب بہتے ہوئے دیکھا تو اونسے کچھ اخذ نہیں کیا غرض کہ ذہبی کے اس قول سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ بعد اختلاط سفیان نے سعید سے کچھ روایت نہیں کی افسوس ہے کہ حضرت معترض نے سیاق و سباق کا کچھ لحاظ نہیں کیا اور دھڑ سے لکھ دیا کہ سفیان نے سعید سے کچھ اخذ نہیں کیا۔ جناب والا پہلے فن میں کچھ ممارست پیدا کر لیجیے پھر منہ کھولائیجیے **ثم قال** خدا جانے اصل سند کیا ہو مگر یہ سند تو خود حضرت نے گڑھ لی ہے اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں بقول پہلے آپ مسند حمیدی کی طرف مراجعت کر لیں جب اس میں کوئی اور سند پائیں تو مجھے الزام لگائیں۔ آپ کی دریدہ دہننی ملاحظہ فرمائیے کہ مسند حمیدی خواب میں بھی نہیں دیکھی اور مجھے سند گڑھ لینے کا ہمتان باندھ دیا۔ اب رہا نہیں جاتا اتنا یہ بھی سن لیجیے کہ زانی وغیرہ کی عبارت سے اتنا تو ضرور ثابت ہوا کہ اس حدیث کو ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے اور ابو ہریرہ سے سعید مقبری نے۔ دو راوی تو ثابت ہو گئے۔ رہے سفیان بن عیینہ تو جس نے مسند حمیدی دیکھی ہے وہ خوب جانتا ہے کہ حمیدی نے اس مسند میں ہر جگہ سفیان بن عیینہ سے روایت کی ہے نہ کسی اور شیخ سے حقیقت میں وہ مسند حمیدی مسند سفیان بن عیینہ ہے پس حمیدی کی روایت میں سفیان اور سعید اور ابو ہریرہ کا ہونا ضرور ہے

تیسرا بہستان

مولف نے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ امام طحاوی نے معانی الآثار کے باب قرأت بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب الکلسانی قال حدیثنا علی بن معبد فقال حدیثنا ابو بکر بن عیاش عن ابی سبید عن ابی دائل قال کان عمر و علیؓ لا یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین قال **المعتز** اصل نسخون طحاوی میں یہ جملہ ولا بالتعوذ ولا بآمین نہیں ہے اسکو مولوی وصی احمد محشی نے زیادہ کیا ہے الخ اقول استغفر اللہ جب آپ نے دیکھا کہ اس اثر سے مسئلہ تین باہر بالکل ضعیف ہوا جاتا ہے کیونکہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کی ترک جہر سے یہ ضرور نکلتا ہے کہ آنحضرت کا فعل بھی نہیں ہوگا کیونکہ یہ لوگ خلاف فعل نبوی نہیں کر سکتے۔ اور چھپے ہوئے نسخوں میں یہ آخر کا ٹکڑا موجود ہی ہمپر تو گرھ لینے کا الزام لگانا نہیں سکتے تھے چالاک سے جناب مولوی وصی احمد صاحب سوتلی پر جو طحاوی کے محشی و مصحح ہیں بڑھاد کا بہتان لگا دیا بندہ خدا کچھ شرم و حیا ہی یا نہیں آپ ناحق لوگوں پر افراتفراتیں کیا اس بہتان کا گناہ آپ کے لیے معاف ہے۔ ہمارے شہر پٹنہ میں جناب مولوی خدا بخش خان صاحب بہادر وکیل پٹنہ کا کتب خانہ مشہور و معروف ہے وہاں معانی الآثار طحاوی کا پُرانا قلمی نسخہ موجود ہے اسکی جلد اول ورق ۶۳ سطر ۶ میں یہ اثر لکھینہ موجود ہے اسکے علاوہ دوسرا نسخہ جناب مولوی سید فضل الرحمن صاحب رئیس اعظم پٹنہ محلہ باقر گنج کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے اسکی جلد اول ورق ۱۰۶ سطر ۱۰ میں یہ ٹکڑا لکھینہ مرقوم ہے ان دونوں قلمی نسخوں کے باب قرأت بسم اللہ میں جسکا جی چاہے اگر دیکھ لے کہ لا بالتعوذ ولا بآمین کا ٹکڑا ہے یا نہیں۔ خیر ان قلمی نسخوں کو جانے دیجیے شیخ عبدالحق محدث دہلوی مرحوم نے لمعات میں لکھا ہے و ردی السیوطی نے جمع الجوامع عن ابی دائل قال کان عمر و علیؓ لا یجھران بالبسملة ولا بالتعوذ

یعنی ابو دائل نے
طحاوی کے نسخہ میں
دو علی کے نسخہ میں
اور ان دونوں میں
نہیں ہے

وکھایا میں مرد الا ابو جبرہ و الطحاوی و ابن سناہین فی السنان یہ عبارت خباب
 مولوی خدا بخش خان صاحب کیل پٹنہ کے قلمی نسخہ لمعات سے نقل ہوئی ہے اور بعینہ یہ
 عبارت بحوالہ لمعات مشکوٰۃ شریف کے حاشیہ پر چھپ بھی گئی ہے اب صاف ثابت ہو گیا
 کہ وہ آخر کا کٹر اطحاوی میں بھی ضرور ہے۔ اب حضرات ناظرین انصاف فرمائیں کہ جب
 محشی صاحب سے کئی سو برس پیشتر اس اثر کا طحاوی میں ہونا حافظ سید علی شافعی لکھتے
 ہیں پھر یہ اتنا نام کہ مولوی دھبی احمد صاحب محشی نے بڑھادیا ہے کس قدر لغو ہے۔ حضرت معترض
 صاحب سچ فرمائیے اب بھی آپ کو اقرار ہوتا ہے کہ کچھ ندامت ہوئی یا نہیں **تم قال**
 اس سند میں دو راوی منتظم فیہ ہیں اقول حضرات ناظرین خوب یاد رکھیں کہ جناب محشی
 صاحب نے صرف دو راویوں کے مجروح و منتظم فیہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے **تم قال** اول
 سلیمان بن شعیب انکو ذہبی نے واضح میں لکھا ہے یعنی یہ احادیث بنالیقہ تھے نیز ذہبی
 ان کے حق میں لکھتے ہیں قال ابن یونس ردی منا کیر قال العقیلہ حدیثہ غیر محفوظ
 اقول ذرا حضرات ناظرین معترض صاحب کی دیانت ملاحظہ فرمائیں نیز ان الاعتدال
 جو جرہیں آپ نے نقل کی ہیں وہ بنام سلیمان بن شعیب بن لیث بن سعد مصری ہیں اور
 امام طحاوی کے شیخ کا نام سلیمان بن شعیب کیسانی ہے چنانچہ روایت مذکورہ میں کیسانی کا لفظ
 موجود ہے اور ان کے دادا کا بھی نام سلیمان ہے نہ لیث چنانچہ خود امام طحاوی نے معانی الآثار
 کے باب سور اھل میں یون روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب بن سلیمان
 کیسانی انکا ترجمہ نیز ان میں مذکور ہے نہیں آپ نے عوام کو دھوکا دینے کے لیے سلیمان
 مصری پر جو جرہیں ہوئی ہیں انکو کیسانی کی طرف منسوب کر دیا استغفر اللہ ثم استغفر اللہ
 یون تو خود آپ کے ہم مشرب رحیم آباد یون نے آپ کے کاذب و سارق بہت کچھ لکھا ہے مگر مجھے
 اعتماد نہیں آتا تھا مگر اب مجھے یقین ہو گیا کہ آپ ایسے امور میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں اور بغیر
 المرعیش علی نفسه دوسروں کو بھی اپنی ہی طرح جھوٹا سمجھتے ہیں **تم قال** دوسرا راوی

یہ عبارت
 ابو جبرہ اور طحاوی
 اور ابن سناہین
 نے سچ فرمائی ہے

ابو بکر بن عیاش بن آخر عمر بن الکاحاظہ خراب و مختلط ہو گیا تھا اقول ابو بکر بن عیاش
 راویان بخاری سے ہیں صحیح بخاری کے آخر کتاب الجہانز میں یہ روایت موجود ہے حدثنا
 محمد اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا ابو بکر بن حباش الخ اور میزان میں علامہ ذہبی نے
 صاف لکھ دیا ہے وقد اخرج له البخاری وهو صالح الحدیث۔ پہلے آپ اسکو تسلیم
 کر لیں کہ صحیح بخاری میں بعض ضعیف حدیثیں بھی ہیں پھر منہ کھولیں۔ آپ حضرات کی
 عجیب حالت ہے کہ ان تو یہ کہا کرتے ہیں کہ صحیحین میں کوئی حدیث ضعیف نہیں اور جب کوئی
 روایت خلاف پیش ہوئی ہے تو راویان صحیحین پر بھی ہاتھ صاف کر دیا کرتے ہیں تقد قال
 تیسرے راوی ابو سعید بن مرزبان کوئی بقال ہیں جنکے حق میں خلاصہ میں لکھا ہے قال
 النسائی ضعف وقال الذہبی ما علمت احدا وثقته اقول پہلے حضرت ناظرین
 جناب معترض کی خطبہ بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ اوپر آپ نے یہ دعویٰ کیا کہ اس سند میں راوی
 متکلم فیہ ہیں۔ اور دو راویوں پر آپ جرح و قدح بھی کر چکے اب یہ تیسرا راوی متکلم فیہ
 کہنا نئے آگیا۔ اب آپ کے علم الرجال کا حال سنیں کہ طحاوی کی روایت میں ابو سعید بن
 نہ ابو سعید اور سعید بن مرزبان جنکے حق میں جرحین منقول ہیں او کی کنیت ابو سعید ہے
 نہ ابو سعید علامہ ذہبی نے میزان میں لکھا ہے سعید بن المرزبان ابو سعید البقال
 الا عور اور میزان کے باب الکئی میں ہے ابو سعید البقال سعید بن المرزبان اور
 کاشف میں لکھا ہے سعید بن المرزبان العسی ابو سعید البقال الکونی الا عور
 اور ترمذ میں لکھا ہے سعید بن المرزبان العسی الکونی ابو سعید البقال الا عور
 مولیٰ حدیثۃ الہمان اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے سعید بن مرزبان
 العسی مولیٰ ابو سعید البقال الکونی الا عور اور اسی تقریب کے باب الکئی
 میں لکھا ہے ابو سعید البقال هو سعید بن المرزبان باب الکئی کی عبارتوں سے اسکا
 وہم بھی جانا رہا کہ شاید ابو سعید کے عوض ابو سعید ہو کا تب ہو کیونکہ باب الکئی میں حروف

تجی کا اعتبار ہے جن جن لوگوں کی کینیت ابوسعید ہے اور کوا ایک جگہ اور جنکی کینیت ابوسعید
 ہے اور کوا ایک جگہ لکھا ہے سعید بن مرزبان کی کینیت ابوسعید کے طبقہ میں لکھا ہے لہذا کسی طرح
 سمو کا تب کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ پس کما حقہ ثابت ہو گیا کہ سعید بن مرزبان کی کینیت
 ابوسعید ہے نہ ابوسعید۔ خلاصہ التذہیب جسکی تھوڑی سے عبارت آپ نے نقل کی ہے وہ
 اس وقت باوجود تلاش کینین نہیں ملی خدا جانے اوسمین کیونکر ہے اگر بالفرض ابوسعید ہے
 تو یقیناً چھاپے والوں کی غلطی ہے کیونکہ اولاً ابن حجر نے ادنیٰ کینیت ابوسعید لکھی ہے ثانیاً
 ذہبی نے بھی میزان اور کاشف دونوں میں ابوسعید لکھا ثالثاً خلاصہ کی اصل تہذیب
 ہے اور تہذیب میں سعید بن مرزبان کی کینیت ابوسعید لکھی ہے المختصر طحاوی کی روایت میں
 ابوسعید ہیں اونکے حق میں سعید بن مرزبان پر جو جرحین ہوئیں ہیں وہ کچھ مضر نہیں
 کما لا یخفی علی من لا ادنیٰ دراہۃ۔

چوتھا بہتان

مولف نے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ اس اثر کو ابوجری طبری نے تہذیب الآثار میں یون روایت کیا
 ہے اجزا بالوکرب ثنا ابوبکر بن عیاش عن ابی سعید عن ابی دائل قال لہو بکن
 عمرو علی بچھران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولہ بامہن قال المعترض
 یہ اثر بھی بعض متعصب خفیون کی گروہت ہے کتب متقدمین مخرمین میں اسکا پتہ نہیں
 اقول حافظ زلیعی کے استاد علامہ علاء الدین ترکمانی جو ہر النقی میں بعضیحوالہ تہذیب آثار
 طبری اسکو نقل کیا ہے اور حافظ عینی نے بھی اسکو شرح صحیح بخاری میں نقل کیا ہے مگر وہیں
 ابوکرب کا نام نہیں جو غالباً سمو کا تب ہے ہر کیف ایسے تبرک علماء کے حق میں گروہت کا تہام
 بجز دریدہ دہنی اور کیا کہا جا سکتا ہے۔ خیر یہ لوگ تو خفی تھے ان لوگوں نے گروہ لیا مگر اسکا
 کیا جواب ہے کہ جمع الجوامع میں حافظ سیوطی شافعی نے بھی اس اثر کی نسبت یہ لکھا ہے و
 ابوجری و الطحاوی ابن شاہین فی السان اس عبارت سے بھی صاف ثابت ہے کہ

اس کا تعلق ابودری
 حضرت عمر فاروق رضی
 اللہ عنہما اور میں کو
 ابوجری میں ہے
 اس لئے کہ

کہ ابو حریطری جامع تہذیب الآثار نے بھی اس اثر کو روایت کیا ہے **تہذیب** قال اگر آپ
 سچے ہیں تو اصل کتاب تہذیب الآثار سے اس اثر کو دکھلا دیجیے یا کسی کتب خانہ معروف
 کا حوالہ دیجیے کہ قائلان جگہ یہ کتاب تہذیب الآثار موجود ہے یا قول آپ سی ذریعہ سے مجھے
 نایاب کتابوں کا پتہ دریافت کر لیجیے ہر کیف خاص شہر لپٹا ور میں ایک نامی کتب خانہ ہے
 جمین ہزاروں قلمی کتابیں ہیں پہلے اسکے مالک ایک ذی علم شخص تھے اب اونکی لڑکیاں
 قابض ہیں اوس کتب خانہ میں تہذیب الآثار موجود ہے آپ اوس میں دیکھ لیں **تہذیب** قال
 معتمد اسکی سند میں ابو بکر بن عباس و ابو سعید ثمالی موجود ہیں حال اونکا پہلے لکھا گیا ہے
 اقول اسکا جواب بھی تیسرے پٹان میں لکھا گیا اور آپ کی قابلیت ظاہر کی جا چکی۔

پانچواں بہتان

مولف نے صفحہ ۲ میں جو الہم کبیر طبرانی یہ اثر نقل کیا ہے حدیثنا محمد بن عبد اللہ
 الحضری عن احمد بن بوفس عن ابوبکر بن عباس عن ابی سعید البقال عن ابی
 دائل قال کان علی وعبد اللہ لایکھران ببسم اللہ الرحمن الرحیم ولا
 بالنعوذ ولا بامین میں نے اس اثر کی نسبت لکھا ہے کہ اسکو پنجاب کے نسخے سے نقل کیا
قال المعترض یہ اثر بھی آپ کی گزشتہ ہی کتب حدیث میں اس اثر کا کہیں پتا
 نہیں ہے حافظ زلیعی شیخ ابن الہمام عینی حافظ ابن حجر بڑے بڑے خرج حدیث کے گذر
 گئے جنھوں نے اثر ابن مسعود کو تلاش کیا کسی نے آنجنگ معجم طبرانی کا حوالہ نہ دیا۔ اب بتائیے
 تو سہی پنجاب کے کس شہر میں یہ نسخہ طبرانی کا تھا اور کس شخص کے کتاب خانہ میں اگر آپ سچے
 ہیں تو پورا پتہ لکھیے اقول حضرات ناظرین معترض صاحب کی دریدہ دہنی ملاحظہ فرمائیں
 کہ آپ کی نظر سے معجم کبیر گزری تاکہ نہیں اور صرف اس سبب کہ زلیعی وغیرہ نے معجم کبیر کا
 حوالہ نہیں دیا آپ نے معجم کبیر گزشتہ لینے کا اتمام لگا دیا۔ خفا جی کے حاشیہ مبصاوی مطبوعہ
 مصر میں یہ عبارت موجود ہے اخرج الطبرانی فی الکبیر عن ابی دائل قال کان علی

لکھا ہے ابو حریطری
 سے مروی ہے کہ حضرت
 علی اور عبد اللہ بن
 مسعود اور ابوبکر
 بن احمد بن بوفس
 نے اس اثر کو
 اپنے طبرانی سے
 لکھا ہے کہ ابوبکر
 بن عباس کے
 سے روایت کیا
 کہ علی اور عبد اللہ
 بن مسعود میں
 لکھا ہے کہ ابوبکر
 بن احمد بن بوفس
 نے اس اثر کو

و عبد اللہ بن مسعود را دیکھم ان بالتابین جب حاشیہ خفای میں حوالہ موجود
ہی تو مولف کی گڑبخت کیونکر ہو گئی۔ اور معجم کبیر کا جو پتہ پوچھا ہے لیجیے ہم بتائے دیتے
ہیں مگر ہمارا یہ احسان آپ حضرات کو ماننا پڑے گا کہ صرف نایاب کتاب کا پتہ نہیں بلکہ
ایک عظیم الشان کتب خانہ کا نشان بتائے دیتے ہیں۔ پنجاب کے علاوہ شہر بہاولپور
میں جناب مولوی شمس الدین مرحوم کا نامی کتب خانہ ہے جسکے مالک آجکل مکرئی جناب
مولوی نور احمد صاحب خلیف جناب مولوی شمس الدین مرحوم رئیس بہاولپور ہیں انھیں
اسے کتب خانہ میں معجم کبیر خط ولایت موجود ہے میں نے اس کتاب کے لیے اپنے شاگرد منشی
خدا بخش صاحب طالب ملتان کی کو شہر ملتان سے بہاولپور بھیجا تھا اور وہاں سے نہایت
جائز فرائی و عرق ریزی کے ساتھ معجم کبیر پٹنہ سنگوا لی اور تمام و کمال دیکھ گیا اور اثر و کار
کو بضمین آثار عبد اللہ بن مسعود لکھا۔ لار جناب معترض صاحب صرف اس کتب خانے پر
کیا موقوف ہی اللہ کے فضل و کرم سے ایسے ایسے نامی کتب خانوں کی اطلاع رکھتا ہوں
کہ بڑے بڑے شائقین حدیث کو جنکی خبر تک نہیں اور بیشک میرے لیے بہت بڑا فخر ہے
کہ ایسی ایسی نایاب کتابیں نظر سے گزریں ہیں جنکے دیکھنے کو گوگون کی آنکھیں ترستی
ہیں ثم قال سند جو آپ نے گزری ہے اوسمیں ابو سعید لقال و ابو بکر بن عیاش ضعیف
ہیں اقول بغیر اصل کتاب دیکھے ہوئے اتہام و بہتان سے تو بکھیرے اور نہ ہر بار تو بکھیرے
ابو سعید اور ابو بکر بن عیاش کے متعلق میرے بہتان میں کما حقہ بحث لکھی جا چکی۔

چغتایستان

مولف نے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے کہ مسند امام احمد میں ہے حد ثنا عبد اللہ قال حدثنی
ابی ثناء محمد بن فضیل ثنا عاصم عن ابی عثمان قال قال بطل بن بطل رسول اللہ
لو تسبقنی باہن قال المعتز اصل نسخہ مسند امام احمد میں ہے قال بطل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو تسبقنی باہن چنانچہ یہ روایت سنن کبریٰ کے

واسطہ سے پہلے منقول ہوئی۔ اب ناظرین ذرا دیانت و امانت حضرت نبوی صاحب کا
اندازہ فرمادیں اور اس پر روایات منقولہ غیر معروفہ کو قیاس کرین اقول وقت تالیف
جبل المتین التذللے کی عنایت سے مجھے مسند امام احمد کے متعدد نسخے ملے اور ہر ایک
میں یہ حدیث اسی طرح پائی جس طرح میں نے نقل کی ہے۔ اور نسخوں کو جانے دیجیے
جناب مولوی خدابخش خان صاحب وکیل مٹہ کے کتب خانہ میں مسند کے چند ٹکڑے موجود
ہیں نسخہ نمبری ۶۲ میں یہ حدیث بعینہ موجود ہے اسکے علاوہ اس شہر میں مسند کا ایک اور
پورا نسخہ موجود ہے جسکی کیفیت یہ ہے کہ جناب مولوی محمد محسن مرحوم ساکن خضر چاک صلیع
مؤگیر کے کتب خانہ میں اسکا پورا نسخہ تھا۔ ہمارے شہر عظیم آباد محلہ صدر گلی کے نامی رئیس
جناب میر احمد حسین مرحوم نے اسکی نقل کرنا شروع کی تین جلدیں لکھی جا چکی تھیں کہ
اونکا انتقال ہو گیا خضر چاک کے نسخے کی جلد رابع آج تک اونھیں کے کتب خانے میں ہے
میں نے احتیاطاً پھر اس نسخہ کی طرف بھی مراجعت کی تو جلد رابع ورق ۸۸ میں وہ حدیث
بعینہ پائی۔ جسکا جی چاہے ہمارے شہر کے ان دونوں قلمی نسخوں میں جو نہایت پرانے
ہیں اگر حدیث مذکور دیکھ جائے اب میں پوچھتا ہوں کہ معترض صاحب نے جس طرح
حدیث نقل کی، کس نسخے میں ہے اور اگر کسی نسخہ میں ہے تو عبارت منقولہ کی ترکیب
کیا ہے قاعدے سے وہ عبارت ہرگز درست نہیں اور مرہ تو یہ ہے کہ آپ نے جو عبارت بجا
بیہقی نقل کی ہے وہ اور ہی طرح ہے ان ہذا لفظ عجب

ابحاث متفرقہ

حضرت معترض صاحب احادیث کے متعلق جس قدر آپ نے افرا و تہان کیے ہیں
اون سب کا جواب باصواب ہو چکا۔ اب کچھ اور باتیں ملاحظہ ہوں صفحہ ۹۸ میں جو آپ نے
آنحضرت وغیرہ کے آہستہ درود پڑھنے کا دعویٰ کیا ہے ذرا ارشاد ہو کہ کس حدیث میں مذکور ہے
کہ آنحضرت صلعم وغیرہ درود آہستہ پڑھا کرتے تھے۔ میں آباد از بلند کہتا ہوں کہ آپ کیا اگر

آپ کے جمیع ہم مشرب ملکر چاہیں کہ حدیث سے ناز میں درود آہستہ پڑھنا ثابت کر دیں
تو دشوار ہے جب آپ حضرات کے نزدیک قولوا جہر پر دال ہو تو چاہیے کہ بنحو اسے
حدیث صحیحین قولوا اللہم صل علی محمد الہم درود شریف کو بھی بالجہر پڑھایا کیجیے صفحہ ۱
میں جو بحوالہ دزغمتا روشامی یہ لکھا ہے کہ اگر دو ایک مرد نے سنا تو جہر نہیں دہین پینے
یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اس قسم کی قرأت اصطلاح فقہاء میں جہر نہیں کہلاتی یعنی اگر کوئی شخص
ناز سترہ میں اس طرح قرأت کرے کہ سانس کی حرکت سے دو ایک لوگ سن لیں تو وہ
قرأت سترہ ہی نہ جہر ہے ہر سجدہ سہولاً لازم نہیں اور صفحہ ۴۴ میں جو میں نے یہ لکھا ہے کہ دو
ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں جہر کا اطلاق ہوتا ہے یہاں محاورے سے بحث ہے
آپ نے جو دونوں میں منافات ثابت کی ہے اور دریدہ دہنوار سے دروغ گور حافظہ بنا
ارشاد فرمایا ہے یہ آپ کی فہم مبارک کی خوبی ہے افسوس ہے کہ آپ جبل المتین کے مطالب
بھی بخوبی سمجھنے پر قادر نہیں اور خواہ مخواہ رد لکھنے پر آمادہ ہو گئے صفحہ ۳۶ میں جو ابوداؤد
کی حدیث سکتہ پر آپ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ یزید ضعیف ہیں پہلے یہ ارشاد ہو کہ
آپ کس یزید کو سمجھتے ہیں اس نام کے بہترے رُوایہ ہیں پہلے متعین کر لیجیے پھر سمجھتے
جواب باصواب لیجیے۔ اور قتادہ باوجود مدلس ہونے کے مقبول ہیں دیکھو یزیدی
نے میزان میں لکھا ہے مع هذا فاحتج به اصحاب الصحاح ولا سيما اذا قال
حدثنا اور حسن بصری کا سماع سمرہ بن جندب سے ثابت ہے ایسی حالت میں ان کی
تیسرے کچھ مضامین حافظہ ہی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے وہو مدلس فلا یستحب
بقولہ عن فی من لم یدر کہ اور تعلیق المجد میں ہے اما مرسلہ فهو مقبول
فان مراسیل الحسن معتمدۃ اور یہ جو میں نے لکھا ہے کہ ابوداؤد جس حدیث پر
سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہے اس پر آپ یوں معتبر ہیں کہ
یہ ابوداؤد پر ہتان ہے اسکا جواب سنیے کہ حافظ ابن صلیح نے مقدمہ میں

ابو داؤد کا یہ قول نقل کیا ہر مکان کی کتابی من حدیث ثقبہ وھن شد ہذا
 فقد بکنتہ و ما لھا ذکر فبہ شباً فھو صالح و بعضھا اصح من بعض اس
 قول سے کیا حقہ ثابت ہے کہ ابو داؤد جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے
 نزدیک صالح ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ حدیث صالح کم سے کم درجہ حسن رکھے اور حدیث
 حسن پر صحیح کا اطلاق درست ہو کیا فی ظفر الامانی اور عند الخفیفہ تعلیم ازور سے
 آمین وغیرہ پڑھنے کا جو ازہادیہ کے حاشیہ کے اس عبارت سے جو قرات بلیم کے باب
 میں ہے ثابت ہے و اس کتاب المکذوبہ لاجل التعلیم لیس بمکذوبہ اور میں نے
 جو بہترے احادیث آمین بالجہر نقل کر کے یہ لکھا ہے کہ ان کے علاوہ کوئی ٹی حدیث کہیں نظر
 سے نہیں گزری اسکے جواب میں آپ نے داری وغیرہ کی حدیثیں نقل کر دی
 ہیں یہ آپ کی فہم مبارک کی خوبی ہے یہ تو وہی دائل بن حجر اور عطا کی حدیثیں ہیں
 جنکو میں نے بحوالہ ابو داؤد وغیرہ نقل کیا ہے۔ پھر نئی حدیثیں کیونکر ہو گئیں۔
 اور مصنف ابن ابی شیبہ کے اثر میں جو آپ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس میں مطر بن
 طمان براق ہیں نہ مطر بن میمون، اذرا اسکی دلیل ارشاد ہو کہ یہ نہیں وہ ہیں اور
 سنن کبریٰ بیہقی اور مستدرک حاکم کی حدیثوں کی نسبت جو یہ ارشاد ہوا ہے کہ یہ
 روایت مدینہ منورہ کے کتب خانہ قبہ محمودیہ سے میں نے نقل کی تھی، امین پوچھا ہوں
 کہ کیا جسے آپ نقل کوئی دوسرے دوسرا شخص نقل نہیں کر سکتا ہر سال ہندوستان
 سے ہزاروں آدمی حرمین شریفین جاتے ہیں پھر وہ ان کے نسخے نقل لیا کون سی
 مشکل بات ہے آپ دور کیوں جاتے ہیں میں ہندوستان ہی میں تباہ دیتا ہوں۔
 سنن کبریٰ بیہقی کی اکثر جلدیں راجپور کے کتب خانہ میں اور پوری جلدیں لپٹا ور کے
 آجٹانے میں ہیں۔ اور مستدرک حاکم کے چند نسخے ہندوستان میں ہیں چنانچہ میں پہلے
 خضر چک میں اس کتاب سے مشرف ہوا ہوں مستند ابن راہویہ کا پتہ اگر آپ کو نہیں ملتا

تو مجھے سنئے کہ قاهرہ کے کتب خانہ میں یہ کتاب موجود ہے۔ دیکھیے احسان فراسوشی کیجئے گا
 ذرا میری تلاش کی داد دیجئے گا من لدینکرا الناس لہدیشکر اللہ کو بھول جائیگا۔ بیہقی نے
 جو شعبہ کی حدیث رفع صوت روایت کی ہے جس کا ذکر علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں
 کیا ہے میں اس کی نسبت لکھا ہے کہ مجھا اس کی صحت میں کلام ہے آپ کو غالباً سند تو معلوم نہیں
 اور بے تامل صحیح ہونیکا حکم لگا دیا۔ دیکھیے بیہقی نے سنن کبریٰ میں یوں روایت کی ہے
 أخبرنا ابو عبد اللہ المحافظ فی الفوائد الکبیر الادبی العباس فی حدیث شعبۃ
 قال ثنا ابو العباس محمد بن یعقوب ثنا ابراہیم بن مرزوق البصری ثنا
 ابو الولید ثنا شعبۃ عن سلمۃ بن کھیل قال سمعت حمرا بالعبس یحدث
 عن وائل الحضرمی انہ صلی خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ولہ الصلا
 قال امین رافعا کھا صوتہ دیکھیے اس میں ابراہیم بن مرزوق بصری واقع ہوئے
 میں تقریب میں لکھا ہے ابراہیم بن مرزوق بن دہنا را دہوی البصری
 تریبہ مصر ثقہ عمی قبل موتہ فکان یخطی لہ ہر جمع ذرا اس آخر کے ٹکڑے
 کو ملاحظہ فرمائیے اور سرگزبان ہوجیے اور شعبہ کا دو سندوں سے روایت کرنا اس طرح
 ہے کہ حدیث خفصہ بواسطہ سلمہ عن حجر عن علقمہ عن ابی وائل روایت کی اور حدیث
 رفع صوت بواسطہ سلمہ عن حجر عن ابی وائل ایک میں علقمہ کا واسطہ ہے اور دوسرے
 میں نہیں پہلی روایت ترمذی وغیرہ میں موجود ہے اور دوسری روایت سنن کبریٰ
 میں جس کی صحت میں مجھے کلام ہے افسوس ہے کہ آپ کی نظر بالکل تنگ ہے اور بات بات میں
 انکار کرتے ہیں لیجئے آپ کی اکثر باتوں کا جواب باصواب ہو چکا اب جو باتیں رہ گئی
 ہیں وہ ایسی ہیں کہ ہر ذی علم خود میری کتاب جبل المتین سے اونکا جواب دے لے سکتا ہے
 اسکے علاوہ میں خود باطمینان انشاء اللہ آپ کی ہر تقریر کا جواب لکھوں گا اور سوقت آپ
 بخوبی ظاہر ہو جائیگا کہ آپ کو علم حدیث سے کس قدر بیخبری ہے۔

تنبیہ

اب چلتے چلاتے اتنا تو ضرور کہوں گا کہ میں نے جو یہ دعوے کیا ہی کہ خلفاء اربعہ میں سے کسی کا آئین بالآخر کہنا اتر صحیح کیا معنی اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں دیکھیے اسکے خلاف آپ ثابت نہ کر سکے اسکے علاوہ عقلی طور پر جو میں نے ترک جہر آئین کی دلیل پیش کی ہے کہ ناز جہر یہ دنرات میں تین وقت پڑھی جاتی ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز جہر میں زور سے آئین کہتے ہوتے تو یہ واقعہ پوشیدہ رہنے کا نہ تھا بلکہ طشت از باہم ہو جانا تھا صحابہ و تابعین ہرگز مختلف نہوتے ابو ہریرہؓ کو کبھی ترک آئین کی شکایت کی نوبت ہی نہ آتی۔ کیونکہ ہر شخص دیکھا دیکھی زور سے آئین کہتا اور سنت نبوی کو جاری رکھتا۔ یہ وہ بات تھی جس میں اختلاف کی صورت ہی ممکن نہ تھی مثلاً امر کیے میں اگر کوئی عالم جائے اور لوگوں کو مستملان بنائے اور وہاں برابر ناز جہر یہ میں ثنا کو زور سے پڑھے تو ہرگز اس کے مرید مختلف نہو گئے اور دیکھا دیکھی ہر شخص زور سے ثنا پڑھ گیا۔ پس غور کرنے سے عقلی طور پر بھی ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ آنحضرتؐ نے یا تو کبھی زور سے آئین نہیں کہی یا اگر کہی ہو تو احیاناً اور اکثر آپؐ نے آہستہ ہی کہی ہے جس سے استمرار ترک جہر آئین بخوبی ثابت ہوتا ہے میری اس تقریر کا بھی کچھ جواب آپ سے ہو سکا اور دبی زبان سے تکبیر کا واقعہ کیلے کھا بے جناب والا ذرا صاف فرمائیے تو قلعی کھلے۔ بات تو یہ ہے کہ آپ حضرات تعصب سے ناہین یہ امر آخر ہی درنہ عقلاً و نقلاً ہر طرح آئین بالسر کو ترجیح ہی جس کا تفصیلاً بیان جبل المتین میں موجود ہے یہی وجہ ہے کہ جب سے یہ رسالہ چھپا ہے اکثر لوگوں کے خیالاً پلٹ گئے آئین بالسر کی قوت کے قائل ہو گئے۔ اور جو آجے جو اب الجواب سے تو اور بھی آپ حضرات کی رہی سہی بات جاتی رہی۔ اور بخوبی قلعی کھل گئی۔ عام طور پر لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ قائلین بالجہر کے پاس آئین بالسر کے دلائل عقیدہ و نقلیہ کا کوئی معقول جواب نہیں

والحمد لله على ذلك ط

دارالحديث

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد اود صلیا و مسلما

یہ تو ظاہر ہے کہ حدیث میں پہلے بلوغ المرام یا مشکوٰۃ شریف پڑھائی جاتی ہے اور ان کے بعد شافعی المذہب تھے۔ ان کتابوں میں زیادہ وہی حدیثیں ہیں جو مذہب امام شافعی رحمہ اللہ اور مذہب حنفی کے خلاف ہیں۔ اس سبب سے یہ ہوتا ہے کہ اکثر علم و پروردہ غیر مقلد ہوتے ہیں۔ بیچارے اکثر طلبہ یہ ابتدائی کتابیں پڑھ کر مذہب حنفی سے عقیدہ ہو جاتے ہیں پھر جب صحاح ستہ کی نوبت آتی ہے تو ان کے خیالات اور بھی بدل جاتے ہیں۔ علمائے حنفیہ نے کوئی ایسی کتاب قابل درتالیف ہی نہیں کی کہ جس میں مختلف کتب احادیث کی وہ حدیثیں ہوں جن مذہب حنفی کی تائید ہوتی ہو پھر بیچارے طلبہ ابتدائیں پڑھیں تو کیا اور ان کے عقائد درست رہیں تو کیونکر۔ آخر بیچارے غیر مقلد نہ ہوں تو کیا ہوں۔ فقیر نے انہیں خیالات سے حدیث شریف میں آثار السنن نام ایک کتاب کی بنائے تالیف ڈالی ہے اور ارادہ ہے کہ کتب متداولہ کے علاوہ عرب و عجم کے نایاب کتب احادیث سے حدیثیں انتخاب کر کے جمع کروں اور حاشیہ پر اسناد لکھ دوں السعی منی والا تمام من اللہ۔

میں نے اس تبرک کتاب کے یہ عظیم کام میں دار الحدیث قائم کی ہے جس سے غرض یہ ہے کہ درس حدیث کے ساتھ ہندوستان کے نامی کتب خانوں سے کتب احادیث کی فراہمی کا سامان کیا جائے۔ اور جو نایاب کتابیں کتب خانوں کے باہر نکل نہیں سکتیں وہاں خود جا کر انہیں سے حدیثیں انتخاب کی جائیں۔ ظاہر ہے کہ اس ہم کام کے لیے سرمایہ وافر درکار ہے بغیر توجہ قوم دارالکین ریاست صرف میری محنت کافی نہیں ہو سکتی۔ مگر ہمارے احفاد کا جوش مذہبی اور ہندوستانی ریاستوں کی فیاضی ہمیں یقین دلاتی ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ دارالحدیث کو ضرور کافی مدد ملیگی۔ اور ہمارا حوصلہ روز بروز بڑھتا جائیگا۔ اور ہم ضرور کامیاب ہونگے۔ امید کہ جن صاحبان کے پاس حدیث شریف کی کوئی نایاب کتاب ہو اس سے فقیر کو مطلع فرمائیں۔

اشتہار کتب مؤلف

اوشمۃ الجدید

ائمہ اربعہ رج کی تقلید کے بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری میں یہ رسالہ نہایت ہی تحقیقاً لکھا گیا ہے قیمت فی جلد - مع محصول - ۱۵

مقالہ کاملہ

ایک صاحبِ حضرت مرشدنا مولانا افضل رحمان گنج مراد آبادی مدظلہ کے بعض اشادات و فطولات پر کچھ بجا خامہ فرمائی گئی تھی اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے قیمت فی جلد مع محصول - ۱۴

تذیل

اس سال میں ہاتھ وغیرہ چونے کا استحباب کتب فقہ و حدیث کا حقیقہ ثابت کیا گیا ہے قیمت فی جلد - ۱۲

جبل المتین

آئینہ التشریحات میں یہ رسالہ نہایت تحقیق کے ساتھ لکھا گیا ہے جس کے ملاح مخالفین بھی ہیں قیمت مع محصول - ۱۶

ازاحۃ الاعلاط

غلط الفاظ کی تحقیق میں یہ رسالہ بحوالہ کتب اشعار اساتذہ نہایت جانفشانی سے لکھا گیا ہے قیمت فی جلد - ۱۸

صلاح

یہ رسالہ شعرائے ہند کے حق میں حکم اکر سیر رکھتا ہے - اس میں مثنویات وغیرہ کا بیان نہایت تحقیق کے ساتھ ہے قیمت فی جلد - ۱۶

ایضاح

یہ رسالہ اصلح کی شرح ہے - جس میں شاعری کے متعلق جابجا حدیث و مفید باتیں درج ہیں - طرہ یہ کہ اصلح و ازاحۃ الاعلاط یہ دونوں نایاب رسالے بھی بعد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں - قیمت فی جلد - ۱۶

سرمۂ تحقیق

یہ رسالہ اسمِ اسمی ہے جسکی دھوم سارے ہندوستان میں مچی ہوئی ہے - اس میں محرکۃ الاراء الفاظ کی تہجان میں کی گئی ہے - اسکے ساتھ نعمتِ عظمتی محلِ الفصیدہ - تذکرۃ الشوق - دندان شکن - طومار التوجیح بھی شامل ہیں قیمت فی جلد مع محصول - 2193 - ۱۵

نغمۂ راز

یہ پھر دشنوی اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پیرائے میں نظم ہوئی ہے - فی جلد مع محصول - ۱۴

یادگار وطن

یہ ایک عمدہ تذکرہ ہے جس میں مؤلف کی سوانح عمری اور خطراتِ شبی کے تراجم اور بارگاہِ کمال درج میں ہیں جابجا اخبار و قصائد طرفین کی چھپر چھپاؤ اور زبانِ دانی وغیرہ کے متعلق نہایت عمدہ مباحث لکھے گئے ہیں - قیمت فی جلد مع محصول - ۱۸

سونو وکدراز

غلیظ آباد کا عاشقِ اہلِ حق حسن او شامِ سند کے عشقِ حسن کی جو بہ تصویر ایک محبت کے دلکش واقعات یہ شبنوی غنی قرۃ چینیہ والی ہے اسکے ساتھ نمبر ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰